РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

года г. Москва

районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи . при секретаре , рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску к ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями» РАМН о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями» РАМН о признании права собственности в порядке приватизации на жилое помещение, расположенное по адресу: г. Москва, мотивируя свои требования тем, что года истцу от имени Управления служебными и жилыми зданиями РАМН было дано разрешение на перевод финансово-лицевого счета спорной квартиры на имя В году истец обратилась в ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями» РАМН с заявлением о приватизации занимаемого жилого помещения, однако получила отказ с пояснениями о том, что учреждение такими полномочиями не наделено. В связи с этим истец вынуждена обратиться в суд. До получения данной квартиры истец не реализовала свое права на приватизацию, что подтверждается представленными документами. Таким образом, по независящим от истца причинам она не может реализовать свое право на приватизацию занимаемого жилого помещения в установленном законом порядке.

Представитель истца по доверенности в судебное заседание явился, просит удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика – ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями» РАМН в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте судебного заседания надлежащим образом. Сведений об уважительной причины неявки в суд ответчик не представил, с связи с чем, судом при отсутствии возражений со стороны истца принято решение о рассмотрении дела в отсутствии представителя ответчика.

Третьи лица – представитель Управления Росреестра по Москве, и Росимущество в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Сведений об уважительной причины неявки в суд третьи лица не представили. При таких обстоятельствах суд счел возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствии третьих лиц.

Проверив материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению.

Судом установлено, что на основании разрешения на перевод финансового лицевого счета года № выданного ФГУП «УСиЖЗ» РАМН, было предоставлено жилое помещение по адресу: г. Москва,

В спорной квартире зарегистрированы и проживают: и ее дочь - ., что подтверждается копией выписки из домовой книги, копией финансово-лицевого счета.

Дочь истицы - дала свое нотариальное согласие на приватизацию квартиры. А также заявила об отказе от участия в самой приватизации.

Истица решила воспользоваться своим правом безвозмездно получить в собственность занимаемое жилое помещение, однако воспользоваться своим правом по независящим от нее причинам не смогла, так как получила отказ от ответчика с пояснением о том, что учреждение такими полномочиями не наделено, т.к. спорная

квартира, входящая в жилой фонд принадлежит им на праве хозяйственного ведения, которое не зарегистрировано в реестре прав на недвижимое имущество. В ответе также было разъяснено что собственником спорного жилого помещения является Росимущество, а также о возможности судебного обжалования данного отказа.

На обращение истца к собственнику жилого помещения, был дан ответ, в котором Росимущество сослалось, на то, что согласие его, как собственника спорного жилого помещения, при приватизации жилых помещений, гражданами на основании договоров социального найма не требуется, а осуществляется уполномоченными собственником органами государственной власти или предприятиями, за которыми закреплен жилой фонд.

Согласно выписке из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ними от года правообладателем спорного жилого помещения является РФ.

Судом установлено, что ранее истец не участвовал в приватизации жилья, что подтверждается соответствующими справками, уведомлениями об отсутствии в ЕГРП запрашиваемых сведений, копиями выписок из домовых книг.

Таким образом, по независящим от истца причинам она не может реализовать свое право на приватизацию занимаемого жилого помещения в установленном Законом порядке.

Суд считает, что право на получение в собственность жилого помещения истцами, в котором они проживают, гарантированно Законом РФ 04 июля 1991 года №1541-1 «О приватизации жилого фонда в РФ» (в редакции от 11.06.2008 года).

Статья 6 Закона предусматривает, что передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которого закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд.

На основании изложенного , руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Признать за право собственности на квартиру № расположенную по адресу: г. Москва, в порядке приватизации.

Право собственности на указанную квартиру подлежит регистрации в Федеральной службе государственной регистрации, каластра и картографии по Москве.

Решение может быть обжаловано в Московском городском суде в апелляционном порядке в течении месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через районный суд.

Судья

ВЕРНА

Мотивированное решение отовлено 13 года.