

1/11

Дело №
РЕШЕНИЕ (заочное)
именем Российской Федерации

июля 2013 года Чертановский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи _____, при секретаре _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску _____ к _____, УФМС России по г. Москве о прекращении права пользования жилым помещением и обязанности снять с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

Истец _____ обратился в суд с иском к ответчику _____ о прекращении права пользования квартирой № _____ по адресу: г. Москва, ул. _____, _____ и к Отделу УФМС России по г. Москве по району Чертаново Центральное о снятии ответчика _____ с регистрационного учета по данному адресу. В обоснование требований истец ссылается на то, что является собственником квартиры № _____ по адресу: г. Москва, ул. _____ на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности серия _____ № _____, выданного на основании решения Чертановского межмуниципального районного народного суда от _____ года о признании действительного договора мены, а также самого договора мены от _____ года № _____ реестра _____, удостоверенного нотариусом г. Москвы _____.

В конце _____ года ответчик добровольно выехал из спорной квартиры, после фактического распада семьи истца, в результате которого бывшая супруга истца (мать ответчика) выехали к матери бывшей супруги по месту регистрации бывшей супруги: г. Москва, ул. _____. Истцом было предложено ответчику остаться проживать в спорной квартире, но ответчик выехал из нее вместе с матерью. Распад семьи имел место из-за сложившихся в _____ году неприязненных отношений между бывшими супругами, при этом с ответчиком отношения конфликтными не были. О намерении когда-либо вернуться в квартиру ответчик не заявлял. С момента выезда из спорной квартиры в нее не возвращался. Вещей ответчика в квартире нет, он их забрал при выезде. С момента выезда из спорной квартиры ответчик коммунальные услуги не оплачивает, в ремонте жилого помещения не участвует. Конфликтных отношений вынуждающих его выехать из спорного жилого помещения не имелось, препятствий в пользовании квартирой ответчику не было. С момента выезда ответчика из спорной квартиры в ней проживает только истец, который несет бремя содержания жилья, ремонта и оплаты коммунальных услуг. Ответчик действий направленных на сохранение прав на спорную квартиру не предпринимал. Истец самостоятельно пытался разыскать ответчика, чтобы передать приходившую корреспонденцию, но по известным адресам проживания найти его не удалось, по имеющимся телефонным номерам не отвечает. Фактически ответчик перестал быть членом семьи истца, так как долгое время не проживает в спорной квартире.

Определением суда от _____ мая 2013 года произведена замена ненадлежащего ответчика – ОУФМС России по г. Москве по району Чертаново Центральное на надлежащего ответчика - УФМС России по г. Москве _____.

Истец _____ в судебное заседание не явился, его представитель Хомичевский Е.Г. в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в исковом заявлении, против вынесения заочного решения не возражал. Пояснил, что истцом было предложено ответчику остаться проживать в квартире, но о намерении вернуться ответчик не заявлял. С момента выезда в спорную квартиру не возвращался.

Ответчик _____ в суд не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом (_____, _____) по причинам неявки суду не сообщил.

ходатайств и возражений на иск не представил, в связи с чем, а также с учетом мнения представителя истца, суд посчитал возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке заочного производства.

Ответчик - УФМС России по г. Москве в судебное заседание своего представителя не направили, извещены, представили в материалы дела отзыве на заявление, в котором просили о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, в части требований об обязанности снять с регистрационного учета просили отказать.

Суд, выслушав представителя истца, допросив свидетелей, исследовав материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Квартира № , расположенная по адресу: г. Москва, ул. принадлежит истцу на праве собственности на основании свидетельства о государственной регистрации права собственности серия выданного на основании решения Чертановского межмуниципального районного народного суда от года о признании действительного договора мены, а также самого договора мены от года № реестра , удостоверенного нотариусом г. Москвы

В спорной квартире на момент рассмотрения дела зарегистрированы по месту жительства: истец – и ответчик

октября года между истцом и
был заключен брак
года у них родился сын - ответчик
который года был постоянно зарегистрирован по месту жительства в
квартире № то адресу: г. Москва, ул. на
собственности отца

года брак между истцом и был прекращен

Как следует из искового заявления, ответчик выехал из спорной квартиры в конце года вместе с матерью, о намерении вернуться в квартиру не заявлял, с момента выезда в квартиру не возвращался, бремя содержания жилья и оплаты коммунальных услуг не несет, действий, направленных на сохранение прав на спорную квартиру не предпринимал. Указанные доводы подтверждаются материалами дела, поскольку истцом представлены доказательства единоличного несения бремени расходов по спорной квартире, при этом задолженность по ней отсутствует.

Из показаний свидетелей, допрошенных в судебном заседании по ходатайству со стороны истца следует, что ответчик не проживает в спорной квартире, не имеет в спорной квартире личных вещей, выехал из спорной квартиры вместе со всеми вещами со своей матерью, около трех лет назад, после чего в квартиру не возвращался, отношений с истцом не поддерживает.

Суд отмечает, что показания свидетелей последовательны, не противоречивы, согласуются между собой и другими доказательствами по делу, а также доводами стороны истца, в связи с чем суд не находит оснований не доверять их показаниям и считает возможным положить их в основу решения по делу.

В соответствии с ч. 4 ст. 31 ЖК РФ, в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

С учетом установленных по делу обстоятельств и сложившихся между сторонами отношений, истец, являющийся собственником спорной квартиры, считает ответчика бывшим членом своей семьи.

Какого-либо соглашения о дальнейшем использовании спорной квартиры для проживания ответчика между сторонами достигнуто не было. Оснований для

а
381

сохранения за ответчиком права пользования спорным жилым помещением на определенный срок судом установлено не было.

Также суд отмечает, что на момент выезда из спорной квартиры ответчик уже достиг совершеннолетия, то есть самостоятельными действиями осуществил реализацию предоставленных ему прав.

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчик каких-либо доказательств обратного со своей стороны не представил.

В соответствии с п. 31 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 года № 713, одним из оснований для снятия граждан с регистрационного учета по месту жительства органами регистрационного учета является их признание утратившими право пользования жилым помещением на основании вступившего в законную силу решения суда.

В связи с чем, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме, поскольку не усматривает оснований для сохранения за ответчиком права пользования жилым помещением, принадлежащим на праве собственности истцу, в том числе на определенный срок, а равно для сохранения за ответчиком регистрации по его адресу.

На основании изложенного, ст. 31 ЖК РФ, руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Прекратить право пользования квартирой № _____ расположенной по адресу: г. Москва, ул. _____

Обязать УФМС России по г. Москве в лице Отдела УФМС России по г. Москве по району Чертаново Центральное снять с регистрационного учета по адресу: г. Москва, ул. _____

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Чертановский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня истечения срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Подлинное решение (определение) находится в гражданском деле № 2-с _____ 2013 года в Чертановском районном суде г.Москвы

Подпись _____

КОПИЯ ВЕРНА

на _____

Судья _____

Секретарь _____

Копия решения (определения) выдана Чертановским районным судом г.Москвы _____ года

Подпись _____