

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 ноября 2016 года

город Москва

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Пильгуна А.С., судей Дементьевой Е.И., Дорохиной Е.М., при секретаре Артемьевой М.С., заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Пильгуна А.С. дело по апелляционной жалобе представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности на решение Пресненского районного суда г. Москвы от 08 августа 2016 года, которым постановлено:

Иск удовлетворить частично.

Признать распоряжение ДЖП и ЖФ г.Москвы от 25.06.2013 № Р -7140 о снятии с жилищного учета

незаконным и отменить его.

Возложить обязанность на Департамент городского имущества г. Москвы восстановить на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий по категории «общие основания» с даты постановки.

В остальной части иска отказать.

### УСТАНОВИЛА:

, действующая в своих интересах и интересах несовершеннолетней , обратились в суд с иском к Департаменту городского имущества г. Москвы о признании незаконным распоряжения Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 25 июня 2013 года № Р55-7140, обязанности восстановить на жилищном учете, включить в число заявителей на улучшение жилищных условий несовершеннолетнюю

Требования мотивированны тем, что в составе семьи из двух человек (она, дочь ) с 2001 года состояли на учете нуждающихся в улучшении жилищных условия по категории «общие основания». Распоряжением Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 25 июня 2013 года № Р -7140 семья истцов была снята с жилищного учета, как обеспеченная площадью жилого помещения. Поскольку с момента принятия семьи истцов на учет их жилищные условия не изменились, истцы просили суд признать незаконным распоряжение Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 25 июня 2013 года № Р -7140, обязать ответчика восстановить семью на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий с даты постановки на учет, включить в число заявителей на улучшение жилищных условий несовершеннолетнюю .

Истцы , в судебное заседание не явились, направили в суд своего представителя по доверенности Хомичевского Е.Г., который в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности , в судебном заседании заявленные исковые требования не признал, просил суд в удовлетворении иска отказать по доводам, изложенным в возражениях на иск.

Судом постановлено указанное выше решение, об отмене которого, как незаконного, в своей апелляционной жалобе просит представитель ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности \_\_\_\_\_, ссылаясь на допущенные судом нарушения норм материального права и неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности \_\_\_\_\_, представителя истцов \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ по доверенности Хомичевского Е.Г., обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для отмены решения суда, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями действующего законодательства.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, с 2001 года \_\_\_\_\_ в составе семьи из двух человек (она, дочь \_\_\_\_\_) приняты на учет по улучшению жилищных условий по категории «общие основания», учетное дело № : 01-955220-2001-0062.0.

На момент постановки на учет \_\_\_\_\_ с семьей из двух человек (она, дочь \_\_\_\_\_) была зарегистрирована по месту жительства на койко-место в бывшем общежитии смешанного типа по адресу: г.Москва, Варшавское шоссе, д \_\_\_\_\_, в котором фактически занимали две смежно-изолированные комнаты № \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_ площадью жилого помещения 43,6 кв.м, общей площадью 43,6 кв.м, жилой площадью 24,2 кв.м, в двадцатисемикомнатном помещении № \_\_\_\_\_ (этаж 4), площадью жилого помещения 609,4 кв.м, общей площадью 609,4 кв.м, жилой площадью 337,9 кв.м.

Жилое помещение было предоставлено \_\_\_\_\_ в связи с трудовыми отношениями с Камвольно-прядельной фабрикой им.М.И.Калинина Московского производственного камвольного объединения «Октябрь».

Согласно Акту о приеме-передаче здания (сооружения) от 25 декабря 2008 года ООО «Камвольное объединение «Октябрь» передало на баланс Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы жилой дом по адресу: г.Москва, Варшавское шоссе, д \_\_\_\_\_

Указанное общежитие учтено в Реестре объектов собственности города Москвы в жилищной сфере и включено в специализированный жилищный фонд города Москвы распоряжением Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы от 20 апреля 2010 года № 582.

Распоряжением Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы от 20 мая 2013 года № Д-РП-66/3 бывшее общежитие по адресу: г.Москва, Варшавское шоссе, д \_\_\_\_\_, исключено из специализированного жилищного фонда города Москвы и включено в жилищный фонд социального использования города Москвы.

При исключении общежития из специализированного жилого фонда, с \_\_\_\_\_ оформлен договор социального найма на две комнаты № \_\_\_\_\_, № \_\_\_\_\_ площадью жилого помещения 43,6 кв.м, общей площадью 43,6 кв.м, жилой площадью 24,2 кв.м, в двадцатисемикомнатном помещении № \_\_\_\_\_ (этаж 4), площадью жилого помещения 609,4 кв.м, общей площадью 609,4 кв.м, жилой площадью 337,9 кв.м, в бывшем общежитии смешанного типа по адресу: г.Москва, Варшавское шоссе, д \_\_\_\_\_

Распоряжением Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 25 июня 2013 года № Р \_\_\_\_\_-7140 \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ сняты с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий, как обеспеченные площадью жилого помещения в связи с наличием 21,8 кв.м площади жилого помещения на каждого члена семьи, что более нормы предоставления площади жилого помещения, установленной законодательством города Москвы.

В силу ст. 5 ФЗ от 29.12.2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ», к жилищным отношениям, возникшим до введения в действие Жилищного кодекса РФ, Жилищный Кодекс РФ применяется в части тех прав и обязанностей, которые возникнут после введения его в действие, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 2 ст. 6 вышеуказанного Федерального закона, граждане, принятые на учет до 01.03.2005 г. в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договору социального найма. Указанные граждане снимаются с жилищного учета по основаниям, предусмотренным п. 1, 3 - 6 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие ЖК РФ давали им право на получение жилых помещений по договору социального найма.

Согласно ч.5 ст. 29 ЖК РСФСР нуждающимися в улучшении жилищных условий признаются граждане, проживающие в общежитиях, за исключением сезонных и временных работников, лиц, работающих по срочному трудовому договору, а также граждан, поселившихся в связи с обучением.

Согласно ст. 32 ЖК РСФСР, граждане снимались с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в случаях улучшения жилищных условий, в результате которого отпали основания для предоставления жилого помещения; выезда на другое постоянное место жительства; выявления в представленных документах не соответствующих действительности сведений о нуждаемости в улучшении жилищных условий, послуживших основанием для принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц при решении вопроса о принятии на учет; прекращения трудовых отношений с предприятием, учреждением, организацией, если они состоят на учете по месту работы и никто из членов их семей не работает на этом предприятии, в учреждении, организации, кроме случаев увольнения в связи с уходом на пенсию или переходом на выборную должность.

Разрешая спор, руководствуясь вышеперечисленными нормами права, оценив представленные в материалы дела доказательства, суд первой инстанции правильно исходил из того, что . и ., поставленные на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 01 марта 2005 года могли быть сняты с учета только по основаниям, предусмотренным п. а. 1, 3 - 6 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ, либо в связи с утратой оснований, которые ранее до 01 апреля 2005 года давали право на получение жилого помещения по договору социального найма.

На момент постановки семьи истца на жилищный учет, действовал Жилищный Кодекс РСФСР, ст. 29 которого закрепляла основания постановки граждан на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий, в том числе проживавших в общежитиях, которое не связывалось с размером жилой площади, приходящейся на проживающего в общежитии.

Поскольку фактически жилищные условия семьи истца улучшены не были, формальная обеспеченность жилой площадью наступила лишь в связи с принятием административного акта, которым изменен статус занимаемого ими жилого помещения в бывшем общежитии, суд пришел к выводу, что распоряжение Департамента жилищной политики и жилищного фонда г.Москвы от 25 июня 2013 года № F -7140 законным не является, а истцы . и . подлежат восстановлению на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий с 2001 года.

При этом в удовлетворении требований истцов об обязанности включить в число заявителей на улучшение жилищных условий несовершеннолетнюю . суд первой инстанции обоснованно отказал, указав, что суд не вправе подменять деятельность.

органов законодательной и исполнительной власти, поскольку иное означало бы нарушение закрепленных Конституцией Российской Федерации принципов разделения властей, самостоятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также прерогатив органов государственной власти субъектов Российской Федерации и судов общей юрисдикции, в связи с чем истцом надлежит обратиться с соответствующим заявлением в Департамент городского имущества г.Москвы.

Судебная коллегия с выводами суда первой инстанции соглашается.

В соответствии с п. 2 Порядка оформления прав на жилые помещения, использовавшиеся в качестве общежитий, переданных в собственность города Москвы, утвержденного Постановлением Правительства Москвы от 19.12.2012 г. № 743-ПП, оформление договоров на основании настоящего порядка не является улучшением жилищных условий граждан.

Положения Федерального закона от 29.12.2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ», не предполагают возможность снятия с жилищного учета граждан, принятых на учет для предоставления жилых помещений по договорам социального найма до 01 марта 2005 года, если основания их постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях были утрачены не в связи с действиями граждан, а в связи с изменением в силу закона правового статуса жилого помещения и при этом жилищные условия таких граждан фактически улучшены не были.

При таких обстоятельствах вывод суда о необоснованности снятия семьи истца с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий в соответствии с распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 25 июня 2013 года № Р -7140 является правильным.

Доводы апелляционной жалобы были предметом подробного изучения суда первой инстанции и направлены на оспаривание выводов суда и не являются основанием к отмене решения суда, поскольку фактически сводятся к несогласию с той правовой оценкой, которую исследованным по делу доказательствам дал суд первой инстанции и иному толкованию правовых норм. Оснований к переоценке установленных судом обстоятельств у судебной коллегии не имеется.

Нарушений норм материального и процессуального права, повлекших вынесение незаконного решения, в том числе и тех, на которые имеется ссылка в апелляционной жалобе, судом не допущено.

Обстоятельства, имеющие значение для дела, судом установлены правильно, представленные сторонами доказательства надлежаще оценены, спор разрешен в соответствии с материальным и процессуальным законом, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований к отмене постановленного судом решения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия,

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Пресненского районного суда г. Москвы от 08 августа 2016 года оставить без изменения, апелляционную жалобу представителя ответчика Департамента городского имущества г. Москвы по доверенности — без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

  
  
