

1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 декабря 2015 года

город Москва

Басманный районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Липкиной О.А., при секретаре Боженовой Ю.А., с участием представителя истца _____, – по доверенности Хомичевского Е.Г., представителя ответчика ФСКН России – по доверенности _____, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5898/15 по иску _____ к ФСКН России о признании решения комиссии незаконным, обязанности поставить на учет для получения единовременной социальной выплаты, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

_____ обратился в суд с иском к ФСКН России о признании решения комиссии незаконным, обязанности поставить на учет для получения единовременной социальной выплаты, взыскании судебных расходов.

В обосновании исковых требований истец указал, что 10 апреля 2015 года Комиссией ФСКН России по рассмотрению вопросов предоставления единой социальной выплаты на приобретение жилого помещения или строительства жилого помещения принято решение об отказе в постановке на учет в связи с совершением действий, повлекших ухудшение жилищных условий. Данное решение является незаконным так как к моменту подачи заявления о постановке на учет супруга и дети были зарегистрированы в квартире, кроме того, служебная квартира по указанному адресу предоставлялась всей семье истца, что следует из договора найма служебного помещения. Истец просит признать незаконным решение комиссии от 10 апреля 2015 г. об отказе в постановке на учет, обязать Комиссию ФСКН России поставить его на учет на получение единовременной социальной выплаты, взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1600 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 22 000 руб.

Представитель истца _____ – по доверенности Хомичевский Е.Г. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, пояснив, что основанием для отказа послужило то обстоятельство, что истец совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, прописав супругу в жилое помещение, чтобы получить большую сумму выплаты из расчета на четверых человек, но к моменту подачи заявления 29

2

ноября 2013 года супруга и дети истца были зарегистрированы по указанному адресу, служебная квартира предоставлялась на всю семью, в связи с чем истцом не были совершены действия, повлекшие ухудшение жилищных условий.

Представитель ответчика ФСКН России по доверенности А.А., в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения исковых требований, пояснив, что истцом были совершены действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, истец зарегистрировал супругу в жилое помещение. До изменения супругой истца места жительства, истец бы претендовал на получение единовременной выплаты в меньшем размере.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2012 года N 283-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающую, что сотрудник, имеющий общую продолжительность службы в учреждениях и органах не менее 10 лет в календарном исчислении, имеет право на единовременную социальную выплату для приобретения или строительства жилого помещения один раз за весь период государственной службы, в том числе в учреждениях и органах.

В соответствии с ч. 8 ст. 4 названного Закона, сотрудник, который с намерением приобретения права состоять на учете в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершил действия, повлекшие ухудшение жилищных условий, и (или) члены семьи которого с намерением приобретения права сотрудником состоять на учете в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты совершили действия, повлекшие ухудшение жилищных условий сотрудника, принимается на учет в качестве имеющего право на получение единовременной социальной выплаты не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий. К намеренным действиям, повлекшим ухудшение жилищных условий, относятся, в том числе действия, связанные:

- 1) с вселением в жилое помещение иных лиц (за исключением вселения супруга (супруги), несовершеннолетних детей сотрудника);
- 2) с обменом жилыми помещениями;
- 3) с невыполнением условий договора социального найма, повлекшим выселение из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения или с предоставлением другого жилого помещения, общая площадь которого меньше общей площади ранее занимаемого жилого помещения;
- 4) с выделением доли собственниками жилых помещений;
- 5) с отчуждением жилых помещений или их частей.

13

Как установлено в судебном заседании и усматривается из материалов дела, [] зарегистрирован по адресу: город Улан-Удэ,

[] состоит в зарегистрированном браке с М.Н. что подтверждается копией свидетельства о заключении брака.

[] и [] имеют общих детей: Т.Б., 15 ноября 2005 года рождения, [] 24 февраля 2012 года рождения, что подтверждается свидетельствами о рождении детей.

С апреля 2012 года [], его жена и дети зарегистрированы по адресу: город Улан-Удэ,

Как следует из выписки из протокола № 21 заседания комиссии ФСКН России от 10 апреля 2015 года и материалов дела, с ноября 2014 года [] его супруга, [], сын [] и сын [], зарегистрированы в жилом помещении по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск,

Данное жилое помещение было предоставлено истцу (нанимателю) и членам его семьи [] - жене, [] ноября 2005 года, -его сыну, [] февраля 2012 года рождения, - его сыну.

10 апреля 2015 года Комиссией ФСКН России по рассмотрению вопросов предоставления сотрудникам органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения [] отказано в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения, согласно ч. 8 ст. 4 Закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Указанные обстоятельства установлены в судебном заседании и подтверждаются материалами дела.

При рассмотрении дела установлено, что основанием для отказа истцу в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты явилось то обстоятельство, что до ноября 2014 года сотрудник ФСКН [] длительное время проживал отдельно от своей семьи и имел право на получение единовременной выплаты только на себя одного, а после ноября 2014 года стал иметь право на получение единовременной выплаты в значительно большем размере.

В силу ч 1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Реализация гражданами Российской Федерации своего права на свободу передвижения и выбор места жительства, предусмотренного Конституцией РФ и Законом от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства

в пределах Российской Федерации", не может расцениваться как совершение намеренных действий, повлекших ухудшение жилищных условий истца.

Вселение в жилое помещение супруги и несовершеннолетних детей, не может расцениваться как действия, повлекшие ухудшение жилищных условий истца.

Иных оснований для отказа в постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения ответчиком не указано.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что решение комиссии ФСКН России по рассмотрению вопросов предоставления единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения и единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения от 10 апреля 2015 года об отказе в постановке на учет для получения единовременной выплаты не основано на законе, подлежит постановке на учет для получения единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела усматривается, что истцом понесены расходы по оплате юридических услуг в размере 22 000 руб.

С учетом конкретной категории гражданского дела, его сложности и принципа разумности суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истцов расходы по оплате юридических услуг в размере 10000 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истцом понесены расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1600 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб., данные расходы подтверждены истцом документально, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 руб., расходы по оформлению нотариальной доверенности в размере 1600 руб.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в размере 11 900 руб. (10 000 руб. + 1600 руб. + 300)

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным решение комиссии ФСКН России по рассмотрению вопроса предоставления единовременной социальной выплаты на приобретение жилого помещения и единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения от 10 апреля 2015 года об отказе в постановке на учет для получения единовременной выплаты.

Обязать ФСКН России поставить на учет для получения единовременной социальной выплаты.

Взыскать с ФСКН России в пользу судебных расходы в размере 11 900 (одиннадцать тысяч девятьсот) руб.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Басманный районный суд города Москвы.

Судья

О.А. Липкина

