

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

28 января 2016 года

Мировой судья судебного участка № 186 района Тропарево-Никулино г.Москвы Максимов М.К.,
при секретаре Плужниковой С.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-03/16 по
иску _____ к _____ Викторовичу о
расторжении брака,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с заявлением, в котором просит расторгнуть брак с ответчиком, зарегистрированный 11 сентября 1999 года Отделом ЗАГС администрации муниципального образования Фрунзенского района г.Владивостока Приморского края (актовая запись _____).

В своем заявлении истец указывает, что от брака с ответчиком имеют несовершеннолетних детей: _____ .2007 года рождения, _____ .2007 года рождения. Совместная семейная жизнь с ответчиком не сложилась, примирение с ответчиком и сохранение семьи считает невозможным. Спора о разделе имущества, являющегося совместной собственностью, с ответчиком не имеет. Соглашение о содержании, воспитании и месте проживания детей между сторонами достигнуто.

Истец в судебное заседание не являясь о дне слушания дела извещена надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, исковые требования поддерживает, брак просит расторгнуть.

Представитель истца Хомичевский Е.Г. в судебное заседание явился исковые требования поддержал, брак просил расторгнуть.

Ответчик в судебное заседание явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, возражений, ходатайств не заявлял.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке ч. 4 ст.167 ГПК РФ.

Огласив исковое заявление, выслушав представителя истца, изучив письменные материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 СК РФ расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 статьи 19 настоящего Кодекса, или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака.

В силу ч. 1 ст. 22 СК РФ расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны.

В судебном заседании установлено следующее: стороны состоят в браке, который зарегистрирован 11 сентября 1999 года Отделом ЗАГС администрации муниципального образования Фрунзенского района г.Владивостока Приморского края (актовая запись 348).

По исследованным доказательствам установлено, что стороны не проживают единой семьей, не ведут общего хозяйства, сохранить семью не представляется возможным, истец настаивает на расторжении брака.

Таким образом, суд приходит к выводу, что дальнейшая совместная жизнь между супругами невозможна, поскольку семья фактически распалась.

При таких обстоятельствах брак подлежит расторжению в судебном порядке.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 21,22 Семейного Кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст.194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Брак, зарегистрированный между Ивановым Александром Викторовичем и Петровой 11 сентября 1999 года Отделом ЗАГС администрации муниципального образования Фрунзенского района г. Владивостока Приморского края (актовая запись № 1234), расторгнуть.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Никулинский районный суд г. Москвы через мирового судью в течение месяца.

Мировой судья



М.К. Максимов