

60

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

10 декабря 2019 года Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе: судьи – Алексеева Н.А., при секретаре – Сафиной Е.З., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- [REDACTED] по заявлению [REDACTED] об установлении факта прекращения трудовых отношений,

установил:

Заявитель обратилась в суд с заявлением об установлении факта прекращения трудовых отношений, мотивируя свои требования тем, что 03.05.2001 г. [REDACTED], была принята на должность секретаря-референта в ООО [REDACTED]. До работы в ООО [REDACTED] заявитель трудового стажа не имела. На момент трудоустройства заявитель имела девичью фамилию – [REDACTED] в связи с регистрацией брака 14.03.2003 г. сменила на настоящую фамилию ([REDACTED]). 01.09.2002 г. ООО « [REDACTED] » было преобразовано в ООО [REDACTED] (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]). 07.04.2003 г. заявитель была переведена на должность администратора ООО [REDACTED]. Заявитель фактически исполняла трудовые обязательства в ООО [REDACTED] до конца декабря 2004 г. 03.01.2005 г. у заявительницы родилась дочь, в связи, с чем ушла в отпуск по родам, а в последующем по уходу за ребенком. Весной-летом 2006 г. заявительнице позвонили из бухгалтерии ООО [REDACTED] и предложили забрать трудовую книжку « в связи предстоящей ликвидацией компании, т.к. последняя не прошла налоговую проверку». Возвращенная заявительнице трудовая книжка не была надлежаще оформлена-отсутствовала запись об увольнении в связи с ликвидацией. В конце 2006 г. заявительнице руководство работодателя по телефону сообщило, что печать ООО « [REDACTED] » утеряна при переезде офиса и посоветовали заказать печать и самостоятельно внести запись об увольнении. Как позже выяснилось, примерно в 2004 г., исходя из данных ПФР и ФНС, ООО « [REDACTED] » вновь было переименовано на ООО [REDACTED] (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]), деятельность которого 31.10.2016 г. была прекращена в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании п. 2 ст. 21.1 ФЗ от 08.08.2001 г. В настоящий момент заявительница в целях трудоустройства зарегистрирована и состоит на учете с 05.08.2019 г. в отделе трудоустройства [REDACTED] для поиска подходящей работы, однако не может получать пособие по безработице из-за неоконченной трудовой деятельности по прежнему месту работы, из-за внесенной записи о работе в должности администратора ООО [REDACTED].

Заявитель просит суд установить факт прекращения трудовых отношений между Локтионовой Т.Ю. и ООО « [REDACTED] » (ИНН [REDACTED] ОГРН [REDACTED]).

67

81 Трудового кодекса (ликвидация организации) 31.10.2016 г.  
Заявитель в судебное заседание явился, требования по доводам,  
изложенным в заявлении, поддержала.

Представитель заинтересованного лица ГКУ ЦЗН г. Москвы в судебное  
заседание явилась, оставила разрешение вопроса на усмотрение суда.

Заинтересованные лица ГИТ г. Москвы, ГУ - ГУ ПФР №4 по г. Москве  
и Московской области в судебное заседание не явились, о времени и месте  
слушания дела извещались надлежащим образом.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в рассмотрении дела,  
исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, 03.05.2001 г. [redacted]  
была принята на должность секретаря-референта в ООО [redacted]

До работы в ООО «[redacted]» заявитель трудового  
стажа не имела. На момент трудоустройства заявитель имела девичью  
фамилию [redacted] в связи с регистрацией брака 14.03.2003 г. сменила на  
настоящую фамилию [redacted]

01.09.2002 г. ООО «[redacted]» было преобразовано в ООО  
«[redacted]» (ИНН [redacted] ОГРН [redacted]).

07.04.2003 г. заявитель была переведена на должность администратора  
ООО «[redacted]».

03.01.2005 г. у заявителя родилась дочь, в связи, с чем ушла в отпуск по  
родам, а в последующем по уходу за ребенком.

Исходя из данных ПФР и ФНС, ООО «[redacted]» вновь было  
переименовано на ООО «[redacted]» (ИНН [redacted] ОГРН  
[redacted]), деятельность которого 31.10.2016 г. была прекращена в  
связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании п. 2 ст. 21.1 ФЗ от 08.08.2001  
г.

В настоящий момент заявитель с целью трудоустройства  
зарегистрирована и состоит на учете с 05.08.2019 г. в отделе  
трудоустройства [redacted] для поиска подходящей работы, однако не может  
получать пособие по безработице из-за неоконченной трудовой деятельности  
по прежнему месту работы, из-за внесенной записи о работе в должности  
администратора ООО «[redacted]».

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ, в порядке особого  
производства суд рассматривает дела: об установлении фактов, имеющих  
юридическое значение.

Согласно ч. 1 ст. 264 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых  
зависит возникновение, изменение, прекращение личных или  
имущественных прав граждан, организаций.

Перечень фактов, имеющих юридическое значение, установленный ч. 2  
ст. 264 ГПК РФ, не является исчерпывающим. В соответствии с п. 10 ч. 2 ст.  
264 ГПК РФ судом могут быть установлены другие имеющие юридическое  
значение факты.

Согласно ст. 81 ТК РФ трудовой договор может быть расторгнут работодателем в случаях: ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем.

Исходя из того, что заявителем представлены доказательства в обоснование своих доводов, суд полагает требования заявителя подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ суд,

решил:

Установить факт прекращения трудовых отношений между [redacted] и ООО « [redacted] » (ИНН [redacted] ОГРН [redacted]), по основанию, предусмотренному п. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ (ликвидация организации) 31.10.2016 г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Решение изготовлено в окончательном виде 16 декабря 2019 года.

Судья

Н.А. Алексеев